



REPUBLIKA HRVATSKA  
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske  
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD 4  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO

12-11-2018

poštom — neposredno  
u primj. priloga  
pristojba

Poslovni broj: 6 Pž-6281/2018-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Božene Zajec, suca izvjestitelja, te dr. sc. Jelene Čuveljak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad BRUNO-HAL d.o.o., u stečaju, OIB 38678318802 Sveta Nedjelja, Obrtnička 26, odlučujući o žalbi MARIJANA BELANIJA, OIB 73806587468, Križevci, I. Z. Dijankovečkog 4, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-663/2017 od 3. listopada 2018., u sjednici vijeća održanoj 31. listopada 2018.

riješio je

Odbija se žalba Marijana Belanija, Križevci, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-663/2017 od 3. listopada 2018.

#### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem odbijen je zahtjev Marijana Belanija iz Križevaca za njegovo razrješenje dužnosti stečajnog upravitelja.

Prvostupanjski sud je ocijenio da 26. rujna 2018. podneseni zahtjev Ministarstvu pravosuđa za izuzimanjem od izbora za stečajnog upravitelja, nije opravdan razlog za razrješenje dužnosti stečajnog upravitelja koji je propisan odredbom čl. 91. st. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv navedenog rješenja žalbu je izjavio Marijan Belani, uz dokaz o predanom zahtjevu za izuzimanjem. U žalbi navodi da je 20. rujna 2018. imenovan za stečajnog upravitelja nad dužnikom Bruno-hal d.o.o., da je prije imenovanja podnio zahtjev za privremenim izuzimanjem iz izbora za stečajnog upravitelja.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.



Iz obrazloženja pobijanog rješenja i spisa je razvidno da je rješenjem suda poslovni broj St-663/2017 od 20. rujna 2018. imenovan Marijan Belani, OIB 73806587468, Križevci, I. Z. Dijankovečkog za stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku, metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja u skladu s odredbom čl. 84. st. 1. SZ-a. Podneskom od 26. rujna 2018. Marijan Belani je predložio sudu da ga razriješi dužnosti stečajnog upravitelja u ovom postupku navodeći da je 4. rujna 2018. podnio zahtjev Ministarstvu pravosuđa za izuzimanjem iz izbora za stečajnog upravitelja.

Listu stečajnih upravitelja utvrđuje ministar nadležan za poslove pravosuđa (čl. 2. Pravilnika o utvrđivanju liste stečajnih upravitelja - „Narodne novine“ broj 104/15; dalje: Pravilnik). Prije nego što nadležni ministar donese rješenje na temelju kojeg se stečajni upravitelj upisuje na listu stečajnih upravitelja (čl. 8. Pravilnika), stečajni upravitelj tom ministru podnosi zahtjev za upis na listu A ili listu B stečajnih upravitelja (čl. 6. Pravilnika), čime on u naravi daje anticipiranu suglasnost za imenovanje metodom slučajnog odabira (čl. 84. st. 1. SZ-a) u stečajnim predmetima određenog trgovačkog suda za kojeg je stečajni upravitelj postavio zahtjev za upis.

Odredbom čl. 84. st. 3. SZ/17 stečajni upravitelj može podnijeti zahtjev ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa da ga se privremeno izuzme od izbora za stečajnog upravitelja u kojem slučaju se izuzima od izbora za stečajnog upravitelja u novim predmetima u razdoblju od dvije godine od dana isteka godine u kojoj je zatražio svoje imenovanje.

Prvostupanjski sud je utvrdio da se trenutku donošenja rješenja od 20. rujna 2018. kojim je Marijan Belani imenovan za stečajnoga upravitelja u ovom stečajnom predmetu, Marijan Belani nalazio na listi A stečajnih upravitelja za područje Trgovačkog suda u Zagrebu, te je, u skladu s odredbom čl. 84. st. 1. SZ-a, izabran za stečajnoga upravitelja u ovom predmetu metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja, te je utvrdio (uvidom u mrežnu stranicu e-Oglasna ploča suda) da se na dan donošenja rješenja (3. listopada 2018.) Marijan Belani još uvijek nalazi na listi A stečajnih upravitelja za područje Trgovačkog suda u Zagrebu.

Prvostupanjski sud glede zahtjeva za razrješenje pravilno u smislu odredbe čl. 91. st. 5. SZ-a, kojom je propisano da sud može razriješiti stečajnog upravitelja na osobni zahtjev, zaključuje, da budući da Zakon u slučaju zahtjeva stečajnog upravitelja za razrješenje dužnosti na osobni zahtjev ne propisuje pretpostavke za razrješenje, sud je prilikom donošenja odluke o takvom osobnom zahtjevu stečajnog upravitelja ovlašten ocjenjivati osnovanost razloga za razrješenje (pravno shvaćanje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske prihvaćeno na 26. sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 5. prosinca 2016.).

Prvostupanjski sud je pravilno zaključio da je stečajni upravitelj dužan dokazati opravdanost takvog zahtjeva, odnosno postojanje razloga koji u konkretnom slučaju opravdavaju njegovo izuzeće u određenom predmetu, a teret dokaza o opravdanosti zahtjeva je na stečajnom upravitelju.



97

Poslovni broj: 6 PŽ-6281/2018-2

3

Stoga je, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odlučeno kao u izreci rješenja.

Zagreb, 31. listopada 2018.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak, v. r.



Za točnost otpis - ovlaštenu službenicu  
Brankica Curman

*Brankica Curman*